

**Apuntes para el panel “Roadmap objectives: policy and framework conditions for a coordinated approach to Open Science between LAC and the EU”
Conferencia birregional 6/6**

Juan Maldini

What is the level of maturity of Open Science initiatives in LAC and in the EU?

Latinoamérica tiene una larga tradición en algunos de los componentes de lo que hoy llamamos Ciencia abierta:

- acceso abierto a publicaciones no comercial y en manos de las comunidad
- participación abierta de de los agentes sociales (vinculado a la larga tradición de extensión de las universidades públicas de la región y transferencia de conocimiento academia-sectores sociales y productivos)

Sin embargo el rol de los gobiernos nacionales en estas iniciativas es bastante heterogéneo, así como la situación de las políticas nacionales de acceso abierto (como muestra el informe de FECyT) Los avances en relación al acceso abierto a publicaciones científicas muchas veces no responden a políticas nacionales sino al esfuerzo de las universidades, asociaciones científicas y organizaciones de la sociedad civil.

Ese es el caso de Uruguay, no existe a la fecha una política nacional de ciencia abierta, sino la suma de algunas políticas e iniciativas institucionales con cierto nivel de coordinación, y esa parece ser la situación de varios países de la región.

Como en el resto de la región, la inmensa mayoría de las revistas científicas son de acceso abierto no comercial, pero esto no es resultado de políticas gubernamentales, sino que responde a políticas institucionales (en el mejor de los casos) o a un desarrollo “natural” marcado por:

- limitaciones de recursos y bajo nivel de prestigio, que dificultan el cobro de suscripciones
- la influencia de proyectos colaborativos regionales como scielo, redalyc, latindex, que han contribuido mucho a mejorar la calidad de estas revistas. Sin embargo las revistas nacionales y regionales siguen siendo vistas como “de baja calidad” por parte de muchos investigadores (con diferencias por área y disciplina) e incluso por las propias instituciones que las editan.

En relación a repositorios de publicaciones los avances son más recientes pero más sistemáticos, hay una coordinación por parte del gobierno a través de ANII y articulación con la región a través de LA Referencia que ha sido un espacio fundamental para los avances del país en relación a acceso abierto, desde 2019. Más incipientes todavía son los avances en relación a datos abiertos de investigación.

La visión del gobierno uruguayo, sobre ciencia abierta en general y acceso abierto en particular es que merecen ser objeto de políticas públicas, pero que esas políticas deben:

- surgir de una discusión amplia donde participen todos los actores involucrados
- alineadas y coordinadas a nivel internacional, y porque la ciencia es un esfuerzo global aún cuando se ocupa de problemas locales, las políticas y acciones que puedan impulsarse desde Uruguay tendrán muy poco resultados si no lo están

Por eso Uruguay participa de LA Referencia, y está impulsando actividades de cooperación sobre ciencia abierta a nivel del MERCOSUR.

Condiciones mínimas y desafíos para iniciativas coordinadas de ciencia abierta entre LAC y UE

Necesidad de hacer foco, la recomendación de UNESCO es un hito muy positivo y el enfoque sistémico que presenta es interesante, pero abre muchos frentes a la vez y pone en la misma bolsa prácticas e iniciativas con distintos niveles de madurez y factibilidad

Para que la coordinación entre las dos regiones funcione es necesario reconocer y ponderar las asimetrías de recursos y pensar en soluciones para todos los países que no cuentan con recursos para pagar tasas de publicación, no solo en Latinoamérica.

Las limitaciones presupuestarias hace muchos años dificultan el pago de suscripciones, pero en los últimos años se están convirtiendo en barreras para publicar con consecuencias todavía peores. Los investigadores de países periféricos muchas veces no están pudiendo comunicar el conocimiento generado con las comunidades internacionales. Por esa razón para muchos de nuestros investigadores acceso abierto significa una brecha peor que la de acceso a suscripciones. **En este sentido saludamos las conclusiones del consejo de la Union Europea publicadas recientemente y su énfasis en el acceso abierto no comercial.**

Oportunidad/desafíos

Fortalecer y extender el modelo de revistas de acceso abierto no comercial y en manos de las comunidades científicas. En ese sentido los ppales desafíos que veo son:

- Disputar el prestigio de las grandes editoriales comerciales, muchos investigadores no ven en las revistas de la región un medio atractivo para comunicar sus resultados. Para eso:
 - Necesidad de incrementar recursos para fortalecer equipos técnicos, infraestructuras, nuevos servicios, etc.
 - Lograr el involucramiento activo de los investigadores, en su rol múltiple de autores, revisores, editores y evaluadores (están las condiciones dadas, en la mayoría de los casos están trabajando gratis o a cambio de prestigio para los editores)
 - Reformulación de las prácticas de evaluación. Prácticas, no solo marcos normativos explícitos y los sistemas de información curricular sino también la forma en que se aplican. Ejemplo del SNI donde
 - las pautas de evaluación ponderan méritos adicionales a la producción, como la formación de jóvenes investigadores, la apertura de nuevas líneas y grupos de investigación, etc.
 - pautas de evaluación no valoran indicadores bibliométricos como el factor de impacto de las revistas donde publican o el índice H, sin embargo sabemos que en muchos casos los evaluadores consultan estos indicadores y terminan pesando en las decisiones, ante las dificultades de evaluar la calidad de cada ítem evaluado.
 - **No valora la disponibilidad en acceso abierto de la producción declarada**

Datos abiertos. Fuerte necesidad en LAC de

- desarrollar infraestructuras digitales específicas, incentivos y capacidades a nivel de RRHH para la gestión, preservación y difusión de datos de investigación de acuerdo a principios FAIR.
- instalar el tema en la agenda de los tomadores de decisiones en las instituciones de investigación.

La experiencia de la Unión Europea en estos aspectos puede ser de mucha utilidad para A. Latina, pero creo necesario que la región desarrolle sus propias infraestructuras, interoperables pero independientes.

Encontrar equilibrios entre acceso abierto a los resultados de investigación científica e impulso al patentamiento como estrategia para incentivar la necesaria inversión privada en CyT y analizar eventuales conflictos

Oportunidades:

- Instrumentos concretos con financiación bilateral
- Marcos comunes para evaluación y monitoreo

Buenas prácticas:

Buenas prácticas:

- Coordinación y cooperación internacional a distintos niveles (político, técnico, financiero MERCOSUR, LR, etc...) en una región mucho más fragmentada que la unión europea sin una entidad supranacional, esto presenta desafíos adicionales y hay un riesgo permanente de superposición de iniciativas y acciones
- Infraestructuras descentralizadas y cooperativas